VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Šiesta správa o implementácii Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov v Slovenskej republike

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 32 /7
Počet vyhodnotených pripomienok 32

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 18 /7
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 5 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 9 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	7 (2o,5z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
8.	Verejnosť	14 (14o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

54.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	32 (25o,7z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná
Z – zásadná
A – akceptovaná
N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	**Všeobecne - O:** K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	O	A	
KBS	**Kapitole 1.** Vo vlastnom materiáli „ŠIESTA SPRÁVA O IMPLEMENTÁCII EURÓPSKEJ CHARTY REGIONÁLNYCH ALEBO MENŠINOVÝCH JAZYKOV V SLOVENSKEJ REPUBLIKE“ navrhujeme v kapitole „1. Jazyková časť“ vypustiť odkaz pod čiarou č. 6, konkrétne text: „6 Pozn.: V záujme uplatňovania rodovo inkluzívneho jazyka sa všade tam, kde sa v texte tejto správy používa označenie v mužskom rode, má na mysli aj označenie v ženskom rode.“ Odôvodnenie: vo vlastnom materiáli navrhujeme z dôvodu nadbytočnosti vypustiť text týkajúci sa informácie o používaní tzv. „rodovo inkluzívneho jazyka“, ktorý vychádza z právne nekorektných pojmov. Poukazujeme pritom aj na skutočnosť, že používanie generického maskulína je zavedené pravidlo. i) Podľa § 2 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku v platnom znení akýkoľvek zásah do kodifikovanej podoby štátneho jazyka v rozpore s jeho zákonitosťami je neprípustný. Generické maskulínum je všeobecne akceptované a jasné lingvistické pravidlo spisovnej slovenčiny, ktorého použitie nie je potrebné odôvodňovať a ospravedlňovať. ii) Primárne právo EÚ neobsahuje používanie „rodovo vyváženého jazyka/rodovo citlivého jazyka“ ako súčasť zásady rovnosti medzi mužmi a ženami. Primárne právo EÚ uznáva rovnosť	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	medzi ženami a mužmi.; vychádzajúc z článku 2 Zmluvy o EÚ patrí rovnosť medzi základné hodnoty, na ktorých je EÚ založená a v článku 3 ods. 3 EÚ „bojuje proti sociálnemu vylúčeniu a diskriminácii a podporuje sociálnu spravodlivosť a ochranu, rovnosť medzi ženami a mužmi, solidaritu medzi generáciami a ochranu práv dieťaťa“. V zmysle článku 8 Zmluvy o fungovaní EÚ: „Vo všetkých svojich činnostiach sa Únia zameriava na odstránenie nerovnosti a podporu rovnoprávnosti medzi mužmi a ženami.“ Rovnako Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategóriami pohlavia v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, s primárnym právom EÚ a so záväznými zmluvami medzinárodného práva. iii) Vychádzajúc z publikácie Rodovo neutrálny jazyk v Európskom parlamente je v rámci osobitných usmernení pre slovenčinu uvedené, že: „Podľa Pravidiel slovenského pravopisu sa na spoločné označenie mužských aj ženských reprezentantov určitej profesie či skupiny používa tzv. generické maskulínum. V takýchto prípadoch sa používajú formy mužského rodu ako všeobecné, označujúce reprezentantov OBOCH POHLAVÍ (najmä v množnom čísle: „slovenskí vedci“ = „slovenskí vedci + slovenské vedkyne“... .)“ Publikácia tiež uvádza, že generické maskulínum je PRAKTICKÉ najmä preto, že v slovenskom jazyku nadobúdajú formu gramatického mužského, ženského a stredného rodu napríklad aj prídavné mená a príčastia, zámená a aj slovesá v 3. os. j. č. minulého času. Cit: „Keby sme teda chceli použiť formy mužského i ženského rodu zároveň, museli by sa v rovnakom rode opakovať aj všetky prídavné mená a príčastia a v jednotnom čísle aj slovesá v minulom čase, čo by výrazne sťažilo zrozumiteľnosť výpovede.“ (K tomu pozri: https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/187110/GNL_Guidelines_SK-			

	original.pdf, zobrazené 3.10.2023.) iv) V prekladoch dokumentov Rady Európy sa odporúča používať generické maskulínum, pretože pri použití oboch rodov substantíva by museli rovnakú (teda dvojakú) rodovú formu nadobudnúť všetky zhodné menné a takisto príslušné slovesné tvary, čo by narušilo plynulosť textu. Príklad: Štrajkujúci pracovníci a štrajkujúce pracovníčky rokovali so zástupcami a zástupkyňami vedenia podniku. (K tomu pozri https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, str. 21, zobrazené 4.10.2023.) v) V slovenčine je mužský rod referenčným, zástupným rodom v jednotnom i množnom čísle substantív a ako formálny neutrálny znak sa používa na označovanie všeobecného významu, dvojice muža a ženy alebo skupiny bez ohľadu na reálne zastúpenie žien v tejto skupine. Už v Morfológii slovenského jazyka z roku 1966 (s. 135) sa uvádza: „mužské pomenovania slúžia vo väčšine prípadov nielen ako názvy mužských osôb, ale i ako súhrnné pomenovania osôb bez rozlíšenia pohlavia: učiteľ, t.j. tak učiteľ ako aj učiteľka; učitelia = učitelia a učiteľky (ale aj učitelia = muži v učiteľskom povolaní). Majú teda užší aj širší význam, ktorý možno rozlíšiť len z kontextu. Ženské názvy majú v porovnaní s mužskými len užší rodový význam: učiteľka = žena v učiteľskom povolaní, učiteľky = ženy v učiteľskom povolaní.“. Používanie všeobecného mužského rodu, tzv. generického maskulína, je charakteristickou črtou všetkých slovanských jazykov. Sprevádza ho presvedčenie o jeho neutralite, t.j. maskulínum sa pri označení určitej sociálnej skupiny chápe ako neutrálny a základný člen. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 4.10.2023.) vi) Feministická a genderová lingvistika poukázali kriticky na používanie generického maskulína vo			

	vyjadrovacej praxi, avšak nahrádzanie generického maskulína považujú viacerí lingvisti za ÚČELOVÉ NARÚŠANIE DOBRE FUNGUJÚCEHO, PRAKTICKÉHO A NORMOU UKOTVENÉHO GRAMATICKÉHO PRAVIDLA, KTORÉ JE PEVNE ZAKÓDOVANÉ V JAZYKOVOM VEDOMÍ SPOLOČNOSTI. Špecifické vyjadrenia, napr. klienti a klientky, účastníci a účastníčky vnímajú ako násilné a neprirodzené pre jazyk. Požiadavky revidovať jazykovú normu vyplývajú z istých pocitov či predstáv, ktoré nie sú spoločnosťou všeobecne akceptované. (K tomu pozri: https://www.ff.umb.sk/app/cmsSiteAttachment.php?ID=8012, zobrazené 3.5.2023.) vii) princíp všeobecného mužského rodu alebo generického maskulína má funkciu nielen rodovo špecifikovať, ale aj rodovo neutralizovať. Môžu sa ním pomenúvať osoby súhrnne, všeobecne, bez rozdielu pohlavia, má teda zástupnú funkciu substituovať obe pohlavia (mužské i ženské), oba prirodzené rody. (Miko, F.: Rod, číslo a pád podstatných mien. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1962), k tomu pozri: http://www.slavu.sav.sk/casopisy/slavica/2017_01/2017_1.pdf, zobrazené 4.10.2023.) Vychádzajúc z uvedeného, v súvislosti s tzv. rodovo nediskriminujúcim používaním jazyka sa vytvára tzv. rodová terminológia a pod vplyvom rôznych sociologických a psychologických výskumov sa vyvíja tlak a nastoľujú sa požiadavky na zmenu tej podoby jazyka, ktorá sa nielenže tradične bežne používa, ale je aj ukotvená gramatickými pravidlami. Zároveň je možno badať istú bezradnosť a rozpačitosť pri tvorbe návodov pre jeho uplatnenie, keďže neexistujú úplne jasné pravidlá, ako sa má používať vo všetkých jazykových rovinách. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnej veci je možné vidieť snahy o narúšanie fungujúceho, praktického a normou			

	ukotveného gramatického pravidla, ktorého použitie nevylučuje presadzovanie rovnosti medzi ženami a mužmi vyplývajúcej z primárneho práva EÚ, Ústavy SR a medzinárodných dokumentov, ktorými je SR viazaná.			
MIRRI SR	**K vlastnému materiálu, všeobecne.** Vlastný materiál odporúčame dať do súladu s Pravidlami Slovenského pravopisu (napríklad slová „v elektronickej forme“ odporúčame nahradiť slovami „v elektronickej podobe“, a podobne). ODÔVODNENIE: Formálna pripomienka.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MIRRI SR	**K vlastnému materiálu, všeobecne.** Vo vlastnom materiáli navrhujeme uvádzať oficiálne názvy platných a účinných právnych predpisov, pod ktorými boli právne predpisy publikované v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.	O	ČA	Správa je určená pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jej rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.
MKSR	**K bodu 67** K bodu 67 V bode 67 návrhu je potrebné za skratku zákona doplniť text "ktorý zmenil a doplnil zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a". Odôvodnenie: Takúto úpravu navrhujeme z dôvodu, že povinnosti týkajúce sa vysielania RTVS v jazykoch národnostných menšín upravuje zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorého ustanovenia boli zmenené a doplnené.	O	ČA	Text čiastočne upravený v zmysle pripomienky. Správa je určená pre medzinárodnú organizáciu, riadi sa predpísanou osnovou a jej rozsah je limitovaný. Z uvedených dôvodov sú oficiálne názvy zákonov a ďalších predpisov uvedené v samostatnom zozname v závere správy.

MKSR	**K tabuľke č. 22** K tabuľke č. 22 V tabuľke č. 22 je potrebné upraviť údaj o počte televíznych programových služieb vysielajúcich v českom jazyku v rokoch 2021 a 2022 na 13. Zároveň odporúčame v tabuľke ako ukazovateľ uviesť český jazyk a nie počet podporených projektov, keďže ide o počet programových služieb vysielaných v českom jazyku. Odôvodnenie: Údaje vyplývajú zo Správy o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2021 a Správy o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu/Rady pre mediálne služby za rok 2022.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	**K tabuľke č. 40** K tabuľke č. 40 V tabuľke č. 40 je potrebné upraviť údaj o počte televíznych programových služieb vysielajúcich v maďarskom jazyku v roku 2022 na 16. Odôvodnenie: Údaj vyplýva zo Správy o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu/Rady pre mediálne služby za rok 2022.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	**K tabuľke č. 59** K tabuľke č. 59 V tabuľke č. 59 je potrebné uviesť, že v roku 2020 vysielal v Slovenskej republike jeden vysielateľ televízne programové služby v poľskom jazyku. Odôvodnenie: Údaj vyplýva zo Správy o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2020.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MKSR	**K tabuľke č. 67** K tabuľke č. 67 V tabuľke č. 67 je potrebné upraviť počet hodín televízneho vysielania v rómskom jazyku v roku 2019 z 23,66 hodín na	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	40,36 hodín. Odôvodnenie: Údaj vyplýva zo Správy o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2019.			
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 490** Navrhujeme nahradiť časť textu v odseku 490: „Rómsky jazyk, literatúra a reálie v študijnom odbore Učiteľstvo akademických predmetov, ako jediná vzdelávacia inštitúcia s vyučovacím jazykom rómskym“ upraveným textom „Rómsky jazyk, literatúra a reálie v kombinácii si inými predmetmi v študijnom programe Učiteľstvo akademických predmetov, ako jediná vzdelávacia inštitúcia v SR a tretia v Európe pripravujúca učiteľov rómskeho jazyka“. Odôvodnenie: Spresnenie informácie, v SR nemáme vzdelávaciu inštitúciu s vyučovacím jazykom rómskym, avšak Prešovská univerzita poskytovaním štúdia v uvedenom študijnom programe má atribúty jedinečnosti.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 43** Navrhujeme upraviť slová v bode č. 43: „...z toho 25 s vyučovacím jazykom slovensko-maďarským a 12 s VJM“ slovami „...z toho 25 s vyučovacím jazykom slovenským a maďarským a 12 s VJM“. Prosíme upraviť aj v Tabuľke č. 7. Odôvodnenie: Spresnenie informácie, v SR nemáme vzdelávaciu inštitúciu s vyučovacím jazykom slovensko-maďarským.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 485** Navrhujeme v časti „8.1.eii: vysokoškolské vzdelávanie, univerzitné vzdelávanie, vzdelávanie dospelých a ďalšie vzdelávanie rómskeho jazyka“, v bode 485. doplniť text za text „ ... študijnom programe	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	pedagogického zamerania – Rómsky jazyk, literatúra a reálie...“ slová „... v kombinácii s inými predmetmi ... „ . Odôvodnenie: Spresnenie informácie o príslušnom študijnom programe.			
MŠVVaŠSR	**Čl. Spoločná informácia** Navrhujeme zahrnúť do správy informáciu o vykonaní analýzy málotriednych škôl vo vzťahu k národnostnému školstvu. Málotriedne základné školy tvoria významnú časť siete škôl na Slovensku. Obzvlášť to platí na národnostné školstvo, kde sú školy takéhoto charakteru nadreprezentované. V roku 2023 bola vypracovaná Analýza postavenia málotriednych a neplnoorganizovaných škôl vo vzťahu k národnostnému školstvu. Predmetnú analýzu vypracoval a zároveň vykonal malý terénny výskum v mikroregióne Šahy Inštitút Mateja Bela - Bél Mátyás Intézet. Analýza je zverejnená na webovom sídle MŠVVŠ SR: https://www.minedu.sk/analyza-postavenia-malotriednych-a-neplnoorganizovanych-skol-vo-vztahu-k-narodnostnemu-skolstvu/ (v slovenskom jazyku). Odôvodnenie: Doplnenie informácií.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 213** Prosíme nahradiť odsek č. 213: „Pracovisko Komárno v spolupráci s MŠVVŠ SR koordinuje tvorbu didaktických pomôcok pre základné školy s VJM pod názvom SLOVENČINA INAK, ktoré sú dostupné pre 5. a 6. ročník základných škôl s VJM , ale postupne bude zverejnený digitálny edukačný obsah aj pre MŠ a ďalšie ročníky základných škôl s VJM.“ upraveným znením „MŠVVŠ SR v spolupráci s pracoviskom NIVaM v Komárne koordinuje tvorbu didaktických pomôcok pre základné školy s VJM pod názvom SLOVENČINA INAK, ktoré sú dostupné pre 1. - 6. ročník základných škôl s VJM, ale postupne bude	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	zverejnený digitálny edukačný obsah aj pre MŠ a ďalšie ročníky základných škôl s VJM.“ Link: https://viki.iedu.sk/resources/browser/narodnostne-skolstvo-1. Odôvodnenie: Spresnenie informácií.			
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 486** Prosíme vypustiť celý odsek 486: „V rámci vznikajúceho Národného projektu Rovnosť príležitostí vo výchove a vzdelávaní (ROPIV) v gescii NIVaM vzniknú učebné a študijné materiály pre univerzitných študentov v predmete rómsky jazyk, literatúra a reálie pre študujúcich odborných a pedagogických zamestnancov.“ Odôvodnenie: Táto informácia je irelevantná, nakoľko v priebehu procesu materiálu došlo k zmene rozhodnutia vo vzťahu k národnému projektu v oblasti prijímateľa a obsahu.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
MŠVVaŠSR	**Čl. č. 503** Prosíme vypustiť celý odsek 503: „NIVaM pripravuje Národný projekt Rovnosť príležitostí vo výchove a vzdelávaní (ďalej len „NP ROPIV“), ktorého súčasťou bude aj rozširujúce štúdium rómskeho jazyka, literatúry a reálií pre pedagogických a odborných zamestnancov na školách – aktivita je koncipovaná ako súčasť 2. stupňa vysokoškolského štúdia v odbore pedagogika. Súčasťou NP ROPIV je aj tvorba učebných materiálov pre účastníkov a tvorba učebných textov pre žiačky a žiakov. Predpokladaný začiatok implementácie projektu je v roku 2023 (zber dát, tvorba metodík, prihlasovanie a zapájanie škôl), pričom samotná realizácia projektu, vrátane horeuvedených aktivít sa predpokladá v rokoch 2024 – 2026. Aktivity 2.2.1. z akčného plánu za oblasť vzdelávania budú pravdepodobne z veľkej časti odpočtované práve z výstupov tohto národného projektu.“ Odôvodnenie: Táto	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.

	informácia je irelevantná, nakoľko v priebehu procesu materiálu došlo k zmene rozhodnutia vo vzťahu k národnému projektu v oblasti prijímateľa a obsahu.			
MZSR	**K vlastnému materiálu** 1. Obyčajná pripomienka – vlastný materiál, strana 58 - 59, časť 1.7 RÓMSKY jazyk, článok 1.7.1.d): navrhujeme k predmetnému článku doplniť informáciu: Od začiatku implementácie projekt Zdravé komunity (2017 – do súčasnosti aj v pripravovanom projekte) podporuje zamestnávanie na lokálnej úrovni. Pri pomoci klientom je kladený dôraz na to, aby zamestnanec na pozícii asistenta podpory zdravia (ďalej iba APZ) bol z miestnej rómskej komunity a ovládal okrem slovenského jazyka aj rómsky jazyk, resp. jazyk, ktorý je v komunite komunikačný (spravidla slovenský, rómsky, či maďarský jazyk). APZ teda v prípade potreby zabezpečujú tlmočenie, ako pri spolupráci s lekármi prvého kontaktu, tak aj v nemocniciach medzi zdravotníckym personálom a pacientmi. Používanie miestneho komunikačného jazyka je kľúčové pre efektívne vykonávanie aktivít súvisiacich s podporou zdravia. Odôvodnenie: precizovanie textu 2. Obyčajná pripomienka – vlastný materiál, strana 66, časť 1.7 RÓMSKY jazyk, článok 1.10.4.a): navrhujeme k predmetnému článku doplniť informáciu: V rámci zlepšenia prístupu obyvateľov z prostredia marginalizovaných rómskych komunít (ďalej len MRK), ktorých materinským jazykom je rómsky, ale aj maďarský jazyk, k zdravotným službám a informáciám organizácia Zdravé regióny zamestnáva asistentov podpory zdravia, ktorí vykonávajú zdravotnú osvetu na komunitnej úrovni. Jednou z nosných činností je aj prekonávanie jazykových bariér vo vzťahu k zdravotnému systému a poskytovateľom	O	A	Text upravený v zmysle pripomienok.

	zdravotnej starostlivosti na Slovensku. V rámci siete nemocníc pôsobia Zdravé regióny v spádových nemocniciach v okresoch s viac ako 20% obyvateľov z prostredia MRK. V týchto zariadeniach pôsobia zamestnanci organizácie na pozícii asistent/ka podpory zdravia v prostredí nemocníc (ďalej len APZN). Ich úlohou je okrem iného aj prekonávanie jazykových bariér medzi klientmi a personálom nemocnice. V prípade oboch pracovných pozícií je znalosť jazyka cieľovej skupiny (rómsky, slovenský, maďarský) kvalifikačnou podmienkou na pracovnú pozíciu. V súčasnosti majú Zdravé regióny umiestnených 285 APZ v menej rozvinutých regiónoch a 15 APZ vo viac rozvinutom regióne. V zdravotníckych zariadeniach je v menej rozvinutých regiónoch umiestnených 14 APZN, vo viac rozvinutom regióne je 1 APZN. V budúcom programovom období bude tento počet navýšený. Odôvodnenie: precizovanie textu 3. Obyčajná pripomienka – vlastný materiál, strana 70, časť 1.7.3.5, článok 13, spoločná informácia: navrhujeme k predmetnému článku, prípadne do časti spoločná informácia, doplniť nasledovné: V obmedzenej miere – v 12 zdravotníckych zariadeniach – je používanie rómčiny v komunikácii s klientmi podporené prostredníctvom asistentiek podpory zdravia v prostredí nemocníc. Odôvodnenie: precizovanie textu 4. Zásadná pripomienka – vlastný materiál, strana 35, časť 1.4 MAĎARSKÝ jazyk, 1.4.3. časť III./článok 8, bod 218, posledná veta: navrhujeme za predmetnú vetu uviesť nasledujúcu vetu: „Okrem stredných zdravotníckych škôl s vyučujúcim jazykom národnostnej menšiny, na ktorých prebieha vyučovanie odborných predmetov v slovenskom jazyku“. Odôvodnenie: doplnenie informácie z pohľadu stredných zdravotníckych škôl, nakoľko nie na všetkých stredných odborných			

	školách prebieha vyučovanie odborných predmetov v jazyku národnostných menšín.			
ŠÚSR	**k vlastnému materiálu** V bode 3. vlastného materiálu, v tabuľke č. 1 žiadame opraviť nesprávne uvedené údaje nasledovne: česká národnostná menšina má v stĺpci „národnosť 2011 v abs.“ nesprávne uvedený údaj 33 482, správny údaj je 30 367, chorvátska národnostná menšina má v stĺpci „I. a II. národnosť spolu v abs.“ nesprávne uvedený údaj 1552, správny údaj je 2001, maďarská národnostná menšina má v stĺpci „I. a II. národnosť spolu v abs.“ nesprávne uvedený údaj 456 148, správny údaj je 456 154, rusínska národnostná menšina má v stĺpci „I. a II. národnosť spolu v abs.“ nesprávne uvedený údaj 63 562, správny údaj je 63 556. V bode 206. vlastného materiálu žiadame číslo „2 319“ nahradiť číslom „2 313“. V bode 427. vlastného materiálu žiadame číslo „735“ nahradiť číslom „702“. V bode 552. vlastného materiálu žiadame číslo „30 080“ nahradiť číslom „30 074“. Odôvodnenie: Je potrebné výsledky Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021, na ktoré vlastný materiál odkazuje, dať do súladu so skutočnými výsledkami.	Z	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	**vlastnému materiálu:** 1. V bode 628 vlastného materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov srbskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 narástol o 1 178 obyvateľov.“ navrhujeme zmeniť na „Podľa výsledku SODB 2021 sa počet príslušníkov srbskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 narástol o 386 obyvateľov“. Zdôvodnenie: Podľa výsledku SODB srbská národnosť 2011 = 698 obyvateľov, srbská národnosť 2021 = 1.084 obyvateľov. 2. V bode 620 vlastného	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.

	materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov ruskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 narástol o 6 119 obyvateľov.“ navrhujeme zmeniť na: „Podľa výsledku SODB 2021 sa počet príslušníkov ruskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 narástol o 1 248 obyvateľov.“ Zdôvodnenie: Podľa výsledku SODB ruská národnosť 2011 = 1.997 obyvateľov, ruská národnosť 2021 = 3.245 obyvateľov.			
Verejnosť	**Vlastnému materiálu** 1. Vo Vlastnom materiáli, v časti 1.7.2 navrhujeme vypustiť celý bod 465. Odôvodnenie: Problematika prípadného prijatia zákona o finančnom odškodnení osôb sterilizovaných v rozpore so zákonom podľa nás nesúvisí s implementáciou Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov. 2. Vo vlastnom materiáli, v časti OFICIÁLNE NÁZVY ZÁKONOV A ĎALŠÍCH PREDPISOV navrhujeme vypustiť text „zákon o odškodnení: zákon o jednorazovom finančnom odškodnení osôb sterilizovaných v rozpore s právom a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Podľa nás parlamentom doteraz neschválený návrh zákona nemôže byť uvedený v časti OFICIÁLNE NÁZVY ZÁKONOV A ĎALŠÍCH PREDPISOV.	O	ČA	V texte je zdôvodnená súvislosť problematiky aj s používaním jazykov národnostných menšín. Zákon o odškodnení bol vypustený zo zoznamu oficiálnych názvov zákonov.
Verejnosť	**Vl.materiálu** 1/ V bode 134 Vl. materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 sa počet príslušníkov českej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 15 344 obyvateľov.“ požadujeme zmeniť na: „Podľa	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa

	výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov českej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 poklesol o 1 371 obyvateľov“. Českú národnosť pri SODB 2011 uviedlo 30 367 obyvateľov, českú národnosť pri SODB 2021 na jednoznačnú otázku uviedlo 28 996 obyvateľov. 2/ V bode 172 Vl. materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 sa počet príslušníkov chorvátskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 zvýšil o 979 obyvateľov.“ požadujeme zmeniť na „Podľa výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov chorvátskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 poklesol o 55 obyvateľov“. 3/ V bode 387 Vl. materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov nemeckej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 3 883 obyvateľov.“ požadujeme zmeniť na „Podľa výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov nemeckej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 poklesol o 1 372 obyvateľov“. 4/ V bode 427 Vl. materiálu, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov poľskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 2 198 obyvateľov.“ požadujeme zmeniť na: „Podľa výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov poľskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v 2011 narástol o 687 obyvateľov“. Odôvodnenie k pripomienkam č. 1 až 4: Pri SOBD 2011 obyvatelia vypĺňali údaj na formulári „20. Národnosť“. Pre korektné porovnanie zmien za 10 rokov v počte obyvateľov SR hlásiacich sa ku konkrétnej národnosti je podľa nás možné z výsledkov SODB 2021 uviesť len údaje na základe otázky „10. Aká je Vaša národnosť?“.			národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.

Verejnosť	**Návrhu Šiestej správy:** V bode 635 návrhu Šiestej správy, navrhujeme prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov ukrajinskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 3 607 obyvateľov.“ zmeniť na: „Podľa výsledkov SODB 2021 počet obyvateľov hlásiacich sa ukrajinskej národnostnej menšine oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 2 021 obyvateľov.“. Odôvodnenie: Pri SOBD 2011 obyvatelia vypĺňali údaj na sčítacom formulári „20. Národnosť“. Pre korektné porovnanie zmien za desať rokov počtu obyvateľov SR hlásiacich sa ku konkrétnej národnosti je podľa nás správne z výsledku SODB 2021 uviesť údaj na základe otázky „10. Aká je Vaša národnosť?“. 9.451 mínus 7.430 = 2.021	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.
Verejnosť	**Návrhu Šiestej správy** V bode 635 Návrhu Šiestej správy, prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov ukrajinskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 3 607 obyvateľov.“ navrhujeme zmeniť na: „Podľa výsledkov SODB 2021 počet obyvateľov hlásiacich sa ukrajinskej národnostnej menšine oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 2 021 obyvateľov.“. Zdôvodnenie: Pri SOBD 2011 obyvatelia vypĺňali údaj na sčítacom formulári „20. Národnosť“. Pre korektné porovnanie zmien za desať rokov počtu obyvateľov SR hlásiacich sa ku konkrétnej národnosti je podľa nás správne z výsledku SODB 2021 uviesť údaj na základe otázky „10. Aká je Vaša národnosť?“. 5.689 mínus 7.430 = 2.021	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.

Verejnosť	**návrhu Šiestej správy** V bodoch 109, 143, 181 a 436 návrhu Šiestej správy o implementácii požadujeme slová „jazyk menšiny“ zmeniť na „jazyk národnostnej menšiny“. Odôvodnenie: V návrhu Šiestej správy predloženej do MPK sa viac ráz uvádzajú slová „jazyk menšiny“, no takúto legislatívnu skratku Šiesta správa neobsahuje.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	**Vlastný materiál** V celom Vlastnom materiáli slová „zákon o menšinových jazykoch“ v príslušnom gramatickom tvare požadujeme zmeniť na „zákon o používaní jazykov národnostných menšín“ v príslušnom gramatickom tvare. Zdôvodnenie: a) Máme za to, že materiál cteného MZVEZ SR schvaľovaný vládou SR má byť presný. Pojem „používanie jazykov národnostných jazykov“ a pojem „menšinové jazyky“ podľa nás nie je to isté. b) Zákon č. 184/1999 Z. z. v znení neskorších predpisov nie je len o tom, že „regionálnymi alebo menšinovými jazykmi“ v SR sú jazyky: bulharský, český, chorvátsky, maďarský, nemecký, poľský, rómsky, rusínsky a ukrajinský.	O	A	Text upravený v zmysle pripomienky.
Verejnosť	**vlastnému materiálu.** V časti 1. JAZYKOVÁ ČASŤ VŠEOBECNÁ ČASŤ, bode 3, druhú vetu „Vláda Slovenskej republiky (ďalej len „vláda SR“) v júni 2022 schválila interpretáciu výsledkov SODB 2021, podľa ktorej pri určovaní počtu príslušníkov národnostných menšín je potrebné vychádzať zo súčtu dvoch otázok na národnosť.“ navrhujeme zmeniť na: „Vláda Slovenskej republiky (ďalej len „vláda SR“) uznesením z 22. júna 2022 schválila interpretáciu výsledkov SODB 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov ako súčet obidvoch národnostných kategórií; pričom schválenie súčtu „obidvoch	O	ČA	Text bol čiastočne upravený v zmysle pripomienky. Text vychádza z platného uznesenia vlády SR č. 412/2022 z 22. júna 2022.

	národnostných kategórií“ nemá oporu v platných všeobecne záväzných právnych predpisov SR.“. Odôvodnenie: Text navrhujeme zmeniť aj v zmysle skutočného znenia uznesenia vlády SR č. 412 z 22. júna 2022, s tým, že uznesením č. 412/2022 vláda podľa nás zrejme prekročila svoju právomoc.			
Verejnosť	**vlastnému materiálu** V časti 1., Všeobecnej časti, v bode 3 navrhujeme zmeniť text vety „V roku 2021 nastala zmena metodológie, ktorá umožnila získať presnejší obraz o národnostnej štruktúre obyvateľstva Slovenskej republiky.“. Zdôvodnenie: a) Máme za to, že v roku 2021 nenastala zmena metodológie. b) Opatrenie Štatistického úradu Slovenskej republiky z 9. marca 2020 č. 44/2020 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o charakteristikách a štruktúre zisťovaných údajov o témach podľa zoznamu, podrobnosti o spôsobe zisťovania údajov a vzory sčítacích formulárov na sčítanie obyvateľov a sčítacích formulárov na sčítanie domov a bytov (ktoré nadobudlo účinnosť 20. marca 2020) umožnilo, že obyvateľ môže uviesť aj údaj o ďalšej národnosti – odpoveďou na podotázku „10.1. Hlásite sa aj k inej národnosti?“.	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.
Verejnosť	**Vl. materiálu** V časti 1.7.1 Vl. materiálu, v bode 461 navrhujeme prvú „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 sa počet príslušníkov rómskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 zvýšil o 50 426 obyvateľov“ zmeniť na: „Podľa výsledku SODB 2021 sa počet príslušníkov rómskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 znížil o 38 559 obyvateľov“. Odôvodnenie: Štatistické porovnávanie musí byť na rovnakom základe. Podľa	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.

	výsledkov SODB rómska národnosť 2011 = 105.728 obyvateľov, rómska národnosť 2021 je 67.179 obyvateľov.			
Verejnosť	**návrhu Šiestej správe, bod 100** V návrhu Šiestej správy, v bode 100 navrhujeme prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov bulharskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 501 obyvateľov.“ zmeniť na: „Podľa výsledkov SODB 2021 počet obyvateľov hlásiacich sa k bulharskej národnostnej menšine oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 55 obyvateľov.“. Odôvodnenie: V rámci SOBD 2011 obyvatelia SR vypĺňali údaj na sčítacom formulári „Národnosť“. Pre korektné porovnanie zmien v počte obyvateľov SR hlásiacich sa ku konkrétnej národnosti je správne z výsledkov SODB 2021 uviesť len údaj na základe jednoznačnej otázky „Aká je Vaša národnosť?“.	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.
Verejnosť	**Vlastnému materiálu, Tabuľke č. 1** V Tabuľke č. 1 Vlastného materiálu navrhujeme: a/ názov Tabuľky č. 1 zmeniť na „Výsledky SODB 2011 a 2021 o národnosti a materinskom jazyku podľa národnostných menšín“, b/ do Tabuľky č. 1 dať nový stĺpec s názvom „ďalšia národnosť 2021“, c/ názov stĺpca „I. a II. národnosť spolu“ zmeniť na „národnosť a ďalšia národnosť 2021 spolu“, d/ údaj o českej národnosti 2011 zmeniť na 30.367, údaj o českom materinskom jazyku 2011 zmeniť na 35.216, e/ údaj v perc. ukrajinský materinský jazyk 2011 zmeniť na 0,10, f/ údaj o národnosti a ďalšej národnosti 2021 spolu zmeniť v troch riadkoch na: chorvátska 2.011, maďarská 456.154, rusínska 63.556. Odôvodnenie: Legislatíva v SR nepozná pojem „I. národnosť“, a ani pojem „II. národnosť“. Príslušné počty je potrebné ministerstvom zahraničných vecí a	O	ČA	Údaje v tabuľke č. 1 boli zosúladené v zmysle pripomienky Štatistického úradu SR k správe.

	európskych záležitostí do Tabuľky č. 1 uviesť na základe oficiálne uverejnených údajov na webovom sídle Štatistického úradu SR.			
Verejnosť	**vlastnému materiálu, bodu 206** Vo vlastnom materiáli, bode 206, prvú vetu „I napriek novej metodike a interpretácii výsledkov SODB 2021 oproti sčítaniu v roku 2011, počet príslušníkov maďarskej národnostnej menšiny klesol o 2 319 obyvateľov.” navrhujeme zmeniť na: „Podľa výsledkov SODB 2021 počet obyvateľov hlásiacich sa k maďarskej národnostnej menšine oproti sčítaniu v roku 2011 sa znížil o 36 402 obyvateľov.“. Odôvodnenie: -V rámci SOBD 2011 obyvatelia SR vypĺňali údaj na sčítacom formulári „Národnosť“. Uviedli maďarská 458.467. -Pre korektné porovnanie zmien v počte obyvateľov SR hlásiacich sa ku konkrétnej národnosti je správne z výsledkov SODB 2021 uviesť len údaj na základe otázky „Aká je Vaša národnosť?“. Na túto jednoznačnú otázku obyvatelia uviedli maďarská 422.065. -Máme za to, že v SR v platnom zákone nebola schválená „nová metodika” vypočítavania počtu príslušníkov národnostných menšín.	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.
Verejnosť	**vlastný materiál, časť 1.8.1** Vo vlastnom materiáli, časti 1.8.1, bode 552 navrhujeme prvú vetu „V súlade so zmenou metodológie a schválením interpretácie výsledkov SODB 2021 počet príslušníkov rusínskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 narástol o 30 080 obyvateľov.“ zmeniť na: „Podľa výsledku SODB 2021 počet príslušníkov rusínskej národnostnej menšiny oproti sčítaniu v roku 2011 sa znížil o 9 736.“. Zdôvodnenie: rusínska národnosť 2021 = 23.746 obyvateľov, rusínska národnosť 2011 = 33.482 obyvateľov.	O	N	Text je v súlade s výsledkami Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 a Návrhom na interpretáciu výsledkov zo Sčítania obyvateľov, domov a bytov 2021 týkajúcich sa národnosti a ďalšej národnosti obyvateľov schváleným uznesením vlády SR č. 412/2022.